

Отзыв

Михайловой Елены Андреевны на автореферат диссертации
Ханья Мэгуми «Музыка А. Г. Шнитке в анимационном кино:
значение в эволюции творчества»,
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства
(Музыкальное искусство) (искусствоведение)

Создание музыки для кинематографии, в том числе для анимационных фильмов, нередко составляло значимую часть творчества композиторов второй половины XX — начала XXI в. Однако внимание исследователей-музыковедов эта область композиторской деятельности, наряду с изучением роли музыки в структуре кинематографического текста, стала привлекать совсем недавно. В связи с этим тема диссертационной работы является, несомненно, актуальной, поскольку музыка А. Г. Шнитке к анимационному кино до сих пор не становилась предметом специального изучения.

Следует отметить серьезный подход автора к работе с источниками. М. Ханья изучила нотные автографы и копии сочинений Шнитке, хранящиеся в нотной библиотеке Российского государственного симфонического оркестра кинематографии, архиве издательства «Sikorski», архиве Лондонского университета Голдсмит («Ivashkin-Schnittke Archive»), архиве Московского государственного института музыки им. А. Г. Шнитке, а также документы, выставленные на продажу в антикварном магазине; литературные и режиссерские сценарии, приказы, протоколы заседаний, проходивших на киностудии «Союзмультфильм» и Госкино, и другие документы из фондов Российского государственного архива литературы и искусства. Отдельного внимания заслуживает встреча и общение автора диссертации с режиссером анимационных фильмов А. Ю. Хржановским, работавшим с А. Г. Шнитке. Такая источниковая база не только определяет новизну представленного диссертационного исследования, но и делает научные выводы обоснованными и убедительными.

Текст диссертационной работы, внушительный список литературы (436 наименований) и архивных источников (54 документа), различные формы апробации результатов свидетельствуют о хорошей проработке темы исследования.

Структура диссертации отражает сосредоточенность внимания автора исследования на анимационных фильмах А. Ю. Хржановского: им посвящены полностью три из четырех глав (2–4 главы), а также половина первой главы. При этом, согласно приложению 1 к диссертационной работе, помимо Хржановского Шнитке работал с такими режиссерами как Л. К. Атаманов, В. М. Угаров и Э. В. Назаров. Возможно, стоило бы сотрудничеству с этими режиссерами уделить в диссертационном исследовании больше внимания.

Замечание никоим образом не влияет на общую оценку работы. Текст соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), основные результаты диссертации в достаточной мере отражены в рецензируемых изданиях. Автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 – Виды искусства (Музыкальное искусство) (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения,
заведующий сектором источниковедения истории русской культуры
Отдела рукописей Российской национальной библиотеки
Михайлова Елена Андреевна

04.09.2025

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская национальная библиотека»
Министерство культуры РФ
191069, Россия, Санкт-Петербург,
Садовая ул., д. 18,
8 (812) 310-28-56,
office@nlr.ru, <https://nlr.ru/>

Подпись руки

Михайловой Е.А.
заверяю
Начальник отдела кадров РНБ
"04" 09.2025 г.

